



FUNDACJA BATOREGO

IM. STEFANA

ul. Sapieżyńska 10a
00-215 Warszawa
tel. |48 22| 5360200
fax |48 22| 5360220
batory@batory.org.pl
www.batory.org.pl



Program Przeciw Korupcji

Rada

Przewodnicząca
Anna Radziwiłł

Członek honorowy
George Soros

Jan Krzysztof Bielecki

Bogdan Borusewicz

Wojciech Fibak

prof. Bronisław Geremek

prof. Leszek Kołakowski

prof. Marcin Król

Olga Krzyżanowska

prof. Krzysztof Michalski

Andrzej Olechowski

prof. Zbigniew Petczyński

bp prof. Tadeusz Pieronek

prof. Andrzej Rapaczyński

prof. Hanna Suchocka

prof. Stanisław Wellisz

Zarząd

Prezes
Aleksander Smolar

Członkowie
Klaus Bachmann
Nathalie Bolgert
Miroslawa Grabowska
prof. Jacek Kochanowicz
Jarostaw Kurski
prof. Andrzej Rychard
prof. Andrzej Ziabicki

Dyrektor
Anna Rozicka

Konto bankowe
Bank Handlowy
I oddział Warszawa
81 1030 1016
0000 0000 6145 0000

Warszawa, 27 października 2006 r.

Szanowna Pan
Ferdynand Rymarz
Przewodniczący
Państwowej Komisji Wyborczej
ul. Wiejska 10
00-902 Warszawa

Dot. ZKF-641-7-9-13-20/05/06

Szanowny Panie Przewodniczący,

Dziękujemy za udzielenie odpowiedzi przez Państwową Komisję Wyborczą na zastrzeżenia Fundacji im. Stefana Batorego do sprawozdań wyborczych Komitetów Wyborczych: Włodzimierza Cimoszewicza, Lecha Aleksandra Kaczyńskiego, Andrzeja Leppera oraz Donalda Tuska. Argumentacja przedstawiona przez PKW w tej odpowiedzi w wielu wypadkach budzi nasze zdziwienie i zmusza nas do ustosunkowania się do ww. pisma.

W pkt. I ust. 1 ww. odpowiedzi PKW informuje, że wpłaty od 19 osób zostały dokonane przelewem i pochodziły z rachunków bankowych osób fizycznych, co oznacza, że nie naruszono art. 86 ust. 1 ustawy o wyborze prezydenta RP.

Nasze zastrzeżenie nie kwestionowało bezpośredniego sposobu wpłaty, prosiliśmy natomiast PKW o sprawdzenie czy mogło dojść do pośredniego finansowania Komitetu Wyborczego. Przez pośrednie finansowanie rozumiemy przykładowo wypłacenie przez przedsiębiorstwo państwowe premii swoim pracownikom z poleceniem wpłacenia jej na konto wskazanego komitetu wyborczego. Żałujemy, że PKW nie zwróciła się z prośbą o wyjaśnienia do firmy KGHM S.A., którą wskazaliśmy w

zastrzeżeniu jako podmiot mogący potencjalnie finansować Komitet Wyborczy W. Cimoszewicza.

W pkt. I ust. 2 PKW stwierdza, że czynności, do których zobowiązały się osoby fizyczne w umowach zawartych z Komitetem Wyborczym, a polegające m.in. na „rozprowadzaniu cegiełek” miały charakter administracyjny. Wypłacone z tego tytułu wynagrodzenie nie miało charakteru wynagrodzenia za sprzedaż „cegiełek” w ramach zbiórki publicznej, lecz były świadczeniem za wykonanie zadania administracyjnego.

Art. 7 ust. 2 ustawy o zbiórkach publicznych stanowi, że „osoby organizujące lub przeprowadzające zbiórkę, nie mogą za swoje czynności otrzymywać wynagrodzenia”. W naszej ocenie osoby fizyczne wykonujące opisane przez PKW zadania administracyjne w ramach zbiórki publicznej są „osobami organizującymi zbiórkę” w rozumieniu ww. artykułu ustawy, w związku z czym podtrzymujemy nasze zastrzeżenie.

W pkt. II ust. 2 odpowiedzi PKW stwierdza, że zgodnie z wyjaśnieniami pełnomocnika Komitetu Wyborczego Lecha Aleksandra Kaczyńskiego oraz załączoną do sprawozdania umową, firma SOS Music była organizatorem 4 spotkań wyborczych.

Stoi to w sprzeczności z informacjami podawanymi przez samą firmę nt. organizacji 20 spotkań wyborczych (wciąż dostępnymi na stronie <http://www.sosmusic.pl/english/dokonania.htm#prezydent>). Żałujemy, że PKW ustalając faktyczną liczbę koncertów ograniczyła się jedynie do przyjęcia oświadczenia pełnomocnika finansowego Komitetu.

W pkt. II ust. 3,4 PKW informuje, że Komitet Wyborczy korzystał nie tylko z lokalu o powierzchni 19,22 m², ale również o powierzchni 776,8 m².

Z faktur i umów dotyczących najmu lokalu na siedzibę Komitetu, załączonych do jego sprawozdania, wynika, że Komitet korzystał z lokalu o powierzchni 19,22 m² od 27 czerwca do 9 listopada 2005 r., a z lokalu o powierzchni 776,8 m² tylko w okresie od 24 września do 9 listopada 2005 r. Jak zauważyliśmy w zastrzeżeniu, prowadzenie ogólnopolskiej kampanii przez 3 miesiące z biura o powierzchni 19,22 m² wydaje nam się nieprawdopodobne.

Chcielibyśmy również zauważyć, że PKW nie odniosła się do naszego zastrzeżenia dotyczącego braku jakichkolwiek rachunków telefonicznych w sprawozdaniu Komitetu Wyborczego Lecha Kaczyńskiego.

W pkt. II ust. 5 odnosząc się do naszego zastrzeżenia dotyczącego braku w sprawozdaniu Komitetu kosztów zakupu, bądź użyczenia sprzętu komputerowego, PKW podaje, że rozwiązania informatyczne dostarczyła Komitetowi firma Inventor

Multimedia s.c. Z tytułu zakupu tych usług Komitet poniósł koszty w wysokości 178 831,50 zł.

W sprawozdaniu razem z fakturą wystawioną przez firmę Inventor Multimedia s.c. na ww. kwotę znajduje się zamówienie Komitetu Wyborczego z 2 sierpnia 2005 r. określające zakres usług. Zarówno faktura jak i zamówienie dotyczy przeprowadzenia internetowej kampanii wyborczej w jednym z wiodących portali internetowych, w żadnym z tych dokumentów nie wymienia się jako elementu usługi zakupu, bądź użyczenia sprzętu komputerowego. Jesteśmy zaskoczeni, że PKW nie zauważyła rozbieżności między oświadczeniem pełnomocnika finansowego Komitetu a treścią faktury i dołączonego do niej zamówienia.

W pkt. III ust. 1 odpowiedzi PKW informuje, że ze względu na „niemożność oddzielenia wydatków ponoszonych przez oba Komitety” koszty najmu lokalu na siedzibę Komitetu Wyborczego Andrzeja Leppera, rozmów telefonicznych, poczty itp. zostały uwzględnione i rozliczone w sprawozdaniu wyborczym KW Samoobrona RP.

Taka odpowiedź budzi nasze zdziwienie, ponieważ w naszej ocenie PKW tym samym wyraziło zgodę na sfinansowanie części kosztów poniesionych w trakcie kampanii prezydenckiej przez inny komitet, a w konsekwencji przez podatników w ramach zwrotu kosztów prowadzenia kampanii parlamentarnej.

W pkt. III ust. 2 PKW informuje, że wydatki Komitetu Wyborczego na organizację koncertów zespołu „Ich Troje” zostały uwzględnione w ramach rozliczeń z firmą Art-Security.

Jak wynika z faktury dołączonej do sprawozdania Komitetu wartość tych rozliczeń wyniosła 1 397 600,00 zł. Do faktury na tą kwotę dołączona jest umowa z firmą Art-Security wraz z załącznikiem określającym zakres przedmiotowy obowiązków tej firmy. W dokumencie tym nie wymienia się organizacji koncertów zespołu „Ich Troje”. Żałujemy, że PKW nie zauważyła rozbieżności między oświadczeniem pełnomocnika finansowego Komitetu a treścią umowy z firmą Art-Security i dołączonego do niej załącznika.

W pkt. III ust. 4 PKW stwierdza, że przekazanie środków z rachunku bieżącego Samoobrony RP na rachunek Komitetu nie stanowi naruszenia ustawy o wyborze Prezydenta RP, która nie wprowadza zakazu pozyskiwania środków finansowych przez komitet od partii politycznych z innych niż Fundusz Wyborczy rachunków bankowych należących do partii.

Zakaz taki wprowadza natomiast ustawa o partiach politycznych. Art. 35 tej ustawy stanowi, że wydatki partii politycznej związane z jej udziałem m.in. w wyborach Prezydenta RP mogą być dokonywane tylko za pośrednictwem Funduszu Wyborczego.

Regulację tego artykułu przypomina też PKW w pkt. 4 ust. 4 swoich wyjaśnień z dnia 6 czerwca 2005 r. dot. zasad gospodarki finansowej w wyborach Prezydenta RP (ZKF-603-1/05). Ze względu na ww. regulacje pozostajemy przy stanowisku, że przekazanie środków z rachunku bieżącego Samoobrony RP na rachunek Komitetu stanowi naruszenie odpowiednich przepisów.

W pkt. IV ust. 1 odpowiadając na zastrzeżenia dotyczące kosztów organizacji spotkań z kandydatem na prezydenta Donaldem Tuskiem PKW informuje, że w poczet wydatków kampanii nie zostały zaliczone koszty organizacji tych imprez z udziałem kandydata, na których występował on jako zaproszony przez organizatorów gość.

Przyjęcie przez PKW bez zastrzeżeń takiego wyjaśnienia Komitetu Wyborczego Donalda Tuska niepokoi nas, ponieważ przyzwala na praktykę w ramach której kandydat na Prezydenta RP może swobodnie promować się na imprezach organizowanych przez podmiot zewnętrzny i nie uwzględniać kosztów takich spotkań w sprawozdaniu wyborczym swojego komitetu.

W pkt. IV ust. 2 PKW informuje, że firma Unigraf błędnie opisała faktury wskazując jako nabywcę Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska RP. Błąd ten został skorygowany notą wystawioną w dniu 21 października 2005 r.

Według naszej najlepszej wiedzy w sprawozdaniu Komitetu istotnie znajduje się faktura korygująca wystawiona przez firmę Unigraf w ww. dniu, nie dotyczy ona jednak korekty nazwy nabywcy, a jedynie kwoty zapłaty – 146 400,00 zł zamiast 263 520,00 zł. Nabywcą usługi wciąż pozostaje Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska RP. Ze względu na to, że sprawozdanie Komitetu Wyborczego Donalda Tuska jest aktualnie niedostępne w PKW, nie mogliśmy ponownie zweryfikować powyższego twierdzenia.

W pkt. IV ust. 3 PKW informuje, że zgodnie z wyjaśnieniami pełnomocnika finansowego Komitetu nie utworzono lokalnych przedstawicielstw Komitetu, w związku z czym w sprawozdaniu nie wykazano wydatków z tytułu obsługi takich przedstawicielstw.

Z treści tego wyjaśnienia ze smutkiem wnosimy, że jedynym sposobem ustalenia przez PKW faktu istnienia, bądź nie lokalnych przedstawicielstw Komitetu było przyjęcie oświadczenia od jego pełnomocnika finansowego.

Na zakończenie chcielibyśmy podkreślić, że Fundacja im. Stefana Batorego zdaje sobie sprawę z faktu, że Państwowa Komisja Wyborcza obciążona jest znaczną ilością zadań, jednocześnie dysponując skromnymi środkami i niewielką liczbą personelu. Niemniej uważamy, że przynajmniej część z wyżej wskazanych nieprawidłowości można było ustalić na podstawie analizy sprawozdań wyborczych będących w posiadaniu PKW, bądź innych równie łatwo dostępnych źródeł. Odnosimy

też wrażenie, że Państwowa Komisja Wyborcza ograniczyła się jedynie do sprawdzenia formalnej i rachunkowej strony sprawozdań wyborczych, pomijając niestety ich merytoryczną poprawność ze szczególnym uwzględnieniem realnych kosztów prowadzenia kampanii wyborczej.

Z poważaniem



Grażyna Kopyńska
dyrektor Programu Przeciw Korupcji
Fundacji im. Stefana Batoiego



Adam Sawicki
koordynator projektu monitoringu

Do wiadomości:

1. Pan Andrzej Szukalski, pełnomocnik finansowy Komitetu Wyborczego Kandydata na Prezydenta RP Włodzimierza Cimoszewicza,
2. Pan Stanisław Kostrzewski, pełnomocnik finansowy Komitetu Wyborczego Kandydata na Prezydenta RP Lecha Aleksandra Kaczyńskiego,
3. Pani Lidia Rogala, pełnomocnik finansowy Komitetu Wyborczego Kandydata na Prezydenta RP Andrzeja Leppera,
4. Pan Piotr Jacek Wawrzynowicz, pełnomocnik finansowy Komitetu Wyborczego Kandydata na Prezydenta RP Donalda Tuska.